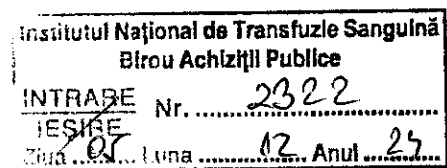


Nr. iesire: 4037/05.12.2024

Catre,

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România
Tel: +40213104641 / +40213104672 / +40213104673
Fax: +40213104642 / +40218900745
Adresa email: office@cncsc.ro



Spre stiinta,

Institutul Național de Transfuzie Sanguină "Prof. Dr. C.T. NICOLAU"

Str. Constantin Caracas nr. 2-8, sector 1, Bucuresti
Email: achizitii@donare-sange.ro
Tel. +40 314053661
Fax: +40213191779

Domnule Presedinte,

Subscrisa

Bucuresti. inregistrata la Registrul Comertului sub nr.
, reprezentata legal prin Dinu Cornel, Administrator, in calitate de persoana care se
considera vatamata de catre autoritatea contractanta in temeiul Legii 101/2016, formulam
prezenta

CONTESTATIE

Impotriva rezultatului *procedurii de atribuire initiata pentru incheierea unor acorduri cadru de prestare servicii de paza pentru obiectiv - Institutul Național de Transfuzie Sanguină "Prof. Dr. C.T. NICOLAU" si incinta acestuia*, prin care solicitam obligarea autoritatii contractante la:

- Anularea rezultatului procedurii, respectiv a *Comunicarii privind rezultatul procedurii de atribuire initiata pentru incheierea unor acorduri cadru de prestare servicii de paza pentru obiectiv - Institutul Național de Transfuzie Sanguină "Prof. Dr. C.T. NICOLAU" si incinta acestuia* nr. 2331/BA/04.12.2024 ca fiind netemeinica si nelegala;
- Constatarea acceptabilitatii ofertei subscrisei si continuarea procedurii;

În primul rând, consideram faptul că autoritatea contractantă a dat dovadă de un formalism excesiv în respingerea ofertei fără a solicita în prealabil clarificări, fără respectarea prevederilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și cu încălcarea principiilor generale descrise în art. 2 alin. (2) din lege.

Apreciem că obligația de a solicita clarificări intervine în momentul în care comisia de evaluare are neclarități sau incertitudini cu privire la ofertele analizate, scopul fiind acela de a evita eliminări nejustificate ale ofertelor depuse și încălcarea principiilor generale descrise în art. 2 alin. (2) din lege.

Astfel, conform “Îndrumare privind modul de tratare a abaterilor tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice în cadrul procesului de evaluare a ofertelor” document publicat de Agenția Națională pentru Achiziții Publice (ANAP) în data de 14.07.2023 se precizează ca:

*“**principiul proporționalității** impune ca decizia autorităților/entităților contractante să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite. Acest principiu impune autorității/entității contractante - atunci când aceasta se confruntă cu o ofertă care conține aspecte neclare, iar o cerere de precizări/clarificări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză - să solicite precizări ofertantului vizat, mai degrabă decât să opteze pentru respingerea imediată a ofertei acestuia.*

***principiul egalității** de tratament al operatorilor economici nu interzice autorității/entității contractante să îi solicite unui ofertant să clarifice o ofertă sau să îndrepte o eroare materială vădită pe care ar conține-o aceasta, cu condiția însă ca o asemenea solicitare să fie adresată oricărui ofertant care se află în aceeași situație, ca toți ofertanții să fie tratați în mod egal și ca această clarificare sau această îndreptare să nu poată fi asimilată depunerii unei noi oferte*

(...)

Completarea informațiilor cuprinse în ofertă, prin intermediul răspunsului la solicitarea de clarificări a autorității/entității contractante ce vizează clarificarea unor vicii de formă sau erori aritmetice, cu respectarea regulilor descrise mai sus, nu este sancționabilă cu respingerea ofertei ca fiind neconformă.”

Coroborând cele menționate mai sus cu prevederile:

- **art. 209 alin (1) – Legea 98/2016** “în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței”
- și cu cele ale **art. 135 din Normele metodologice de aplicare (Hotărârea nr. 395/2016)** (1) În condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia.

In concluzie apreciem ca decizia autoritatii contractante de a respinge oferta subscrisei pentru motivul invocat, in special fara a solicita in prealabil clarificari conform art. 209, este una exagerata, netemeinica si nelegala si incalca in mod evident principiile generale descrise in art. 2 alin. (2) din lege. Consideram ca autoritatea contractanta, prin comisia de evaluare, a interpretat eronat situatia de fapt si a decis in mod netemeinic si nelegal eliminarea din procedura a ofertei) , aceasta fiind de fapt conforma si acceptabila.

Va rugam sa admiteti prezenta contestatie si sa readuceti procedura in cadrul legal.

In dovedire, intelegem sa ne folosim de documentele existente la dosarul achizitiiei.

In drept: Legea 101/2016, Legea 98/2016, HG 395/2016, precum si toate documentele si dispozitiile legale invocate in prezenta contestatie.

Prin Administrator